

# 議員個人評価アンケート

回答者： \_\_\_\_\_

提出期限：11月5日（火）まで

提出先：議会事務局

提出方法：メールまたは紙

## 1. 議員の基本的役割と責務

### Q1.1 採決への参加率

▶採決への参加率はどの程度ですか？

60%未満     60%～69%     70%～79%     80%～89%     90%以上

### Q1.2 市民の意見の反映

▶過去1年間で、市民との対話機会（懇談会、市民相談など）はどのくらいありましたか？

3回以下     4～5回     6～7回     8～9回     10回以上

▶その理由を記入してください。

（市民の意見をどのように議会に反映させたか具体的に説明してください）：

### Q1.3 二元代表制の維持

▶行政監視・調査はどのくらい行っていますか？

1年に1回以下     半年に1回     四半期に1回  
 2ヶ月に1回     毎月実施

▶その理由を記入してください。

（行政監視の具体的な活動や調査について説明してください）

## 2. 市政に対する監視と質問

### 2.1 一般質問の回数と質

▶一般質問を年に何回行っていますか？（直近1年）

0回     1回     2回     3回     4回以上

▶理由を記入してください

(質問の内容とその質問がどのように市政に影響を与えたか説明してください)

**2.2 調査・提案の実効性**

▶調査に基づく提案の実効性をどのように評価しますか？

- 提案されていない    提案が一部修正された    提案されたが未実行  
 一部反映されている    政策に反映されている

▶理由を記入してください

(具体的な提案内容や、どのように政策に反映されたか説明してください)

### 3. 議案および予算の審査

#### 3.1 議案の理解と審査能力

▶ 議案の質疑回数はどの程度ですか？（直近1年）

- 3回以下    4～5回    6～7回    8～9回    10回以上

▶ 理由を記入してください

（議案の内容をどのように理解し、具体的な改善提案を行ったか説明してください）

#### 3.2 予算（事務事業）の執行について

▶ 予算（事務事業）の執行に対する監視と提案をどのくらい行っていますか？

- 監視も提案も行っていない    提案を行っていないが監視は行った  
 1～2回の提案を行った    3～4回の提案を行った  
 5回以上の提案を行った

▶ 理由を記入してください

（予算・事務事業の監視や提案の具体的な成果について説明してください）

## 4. 市民からの要望・陳情への対応

### 4.1 市民の声の集約能力

▶市民の意見をどのくらい集約し、行政施策に反映させましたか？

- 25%未満反映    25%～49%反映    50%～74%反映  
 75%～89%反映    90%以上反映

▶理由を記入してください

(市民の意見がどのように行政施策に反映されたか説明してください)

### 4.2 採決結果と市民意見の整合性

▶市民の意見と採決結果がどれだけ一致していましたか？

- 25%未満一致    25%～49%一致    50%～74%一致  
 75%～89%一致    90%以上一致

▶理由を記入してください

## 5. 本会議・委員会および協議会活動

### 5.1 本会議出席率

▶本会議への出席率はどれくらいですか？

60%未満  60%～69%  70%～79%  80%～89%  90%以上

### 5.1 委員会出席率

▶委員会への出席率はどのくらいですか？

60%未満  60%～69%  70%～79%  80%～89%  90%以上

### 5.2 議案の詳細審査と提案数

▶議案の審査や提案をどのくらい行いましたか？

3回以下  4～5回  6～7回  8～9回  10回以上

▶理由を記入してください

(具体的な議案の審査と改善提案について説明してください)

--

## 6. 議員の広報活動

### 6.1 広報の効果測定

▶ 広報活動の実施頻度はどれくらいですか？

- 1年に1回以下    半年に1回    四半期に1回  
 2ヶ月に1回    月1回以上

▶ 理由を記入してください

(広報活動がどのように市民に効果的だったか、具体例を挙げて説明してください)

### 6.2 情報伝達のタイムリーさ

▶ 重要な情報がどれだけ迅速に市民に伝わりましたか？

- 遅すぎた    遅れた    時間がかかったが伝わった  
 やや迅速に伝わった    迅速に伝わった

▶ 理由を記入してください

(情報伝達が迅速であった、または遅れた理由を説明してください)

## 7. 調査・研究と政策提言

### 7.1 調査・研究の実施頻度と質

▶調査・研究の実施頻度はどれくらいですか？

- 3回以下    4～5回    6～7回    8～9回    10回以上

▶理由を記入してください

(調査・研究がどのように政策提言に役立ったか、具体例を挙げて説明してください)

### 7.2 政策提言の影響力

▶提言した政策がどの程度市政に反映されましたか？

- 25%未満反映    25%～49%反映    50%～74%反映  
 75%～89%反映    90%以上反映

▶理由を記入してください

(提案した政策がどのように影響を与えたか説明してください)

## 8. 条例の制定と見直し

### 8.1 新条例の提案数

▶提案した新条例は何件ですか？

0件  1件  2件  3件  4件以上

▶理由を記入してください

(新条例の提案内容とその必要性を説明してください)

### 8.2 既存条例の見直しと改善

▶既存条例の見直しや改善提案をどれくらい行いましたか？

0件  1件  2件  3件  4件以上

▶理由を記入してください

(見直した条例と、その改善点を説明してください)

## 9. 勉強および研修

### 9.1 研修参加率

▶研修や勉強会への参加率はどれくらいですか？

- 60%未満    60%～69%    70%～79%  
 80%～89%    90%以上

### 9.2 研修内容の実務反映度

▶研修内容がどれだけ議会活動に反映されましたか？

- 25%未満反映    25%～49%反映    50%～74%反映  
 75%～89%反映    90%以上反映

▶理由を記入してください

(研修内容がどのように議会活動に役立ったか説明してください)

## 10. 地域・国への関わり

### 10.1 意見交換の回数

▶ 県や国との意見交換はどれくらい行いましたか？

- 0回  1回  2回  3回  4回以上

▶ 理由を記入してください

(意見交換の具体的な成果について説明してください)

### 10.2 法案や政策動向の把握度

▶ 最新の法案や政策動向をどれだけ把握していますか？

- 全く把握していない  ほとんど把握していない  一部のみ把握している  
 大部分を把握している  完全に把握している

▶ 理由を記入してください

(把握している法案や政策がどのように議会活動に影響を与えたか説明してください)

## 11. 市民の活用

### 11.1 議会モニターの活用頻度

▶議会モニターをどのくらい活用していますか？

- 活用していない   1年に1回   半年に1回  
四半期に1回   毎月活用している

▶理由を記入してください

(議会モニターの具体的な活動について説明してください)

### 11.2 市民意見の反映度

▶市民のフィードバックをどれくらい議会活動に反映しましたか？

- 25%未満反映   25%～49%反映   50%～74%反映  
75%～89%反映   90%以上反映

▶理由を記入してください

(市民の意見をどのように政策や議会活動に反映したか説明してください)

## 12. 議会運営のロードマップ策定

### 12.1 計画の進捗管理

▶ロードマップの進捗管理はどれくらい行っていますか？

- 25%未満完了    25%～49%完了    50%～74%完了  
 75%～89%完了    90%以上完了

▶理由を記入してください

(進捗管理の具体的な状況を説明してください)

### 12.2 目標達成率

▶目標達成度合いをどのくらい評価しますか？

- 25%未満達成    25%～49%達成    50%～74%達成  
 75%～89%達成    90%以上達成

▶理由を記入してください

(目標達成のために行った具体的な取り組みを説明してください)

## 13. 報酬および政務活動費の評価

### 13.1 報酬の妥当性

▶報酬の妥当性をどのように評価しますか？

非常に不適正 やや不適正 普通 やや適正 非常に適正

▶理由を記入してください

(報酬が適正である理由、または不適正である理由を説明してください)

### 13.2 政務活動費の必要性

▶政務活動費の必要性をどのくらいだと評価しますか？

不要 必要性をあまり感じない どちらともいえない  
どちらかといえば必要 必要

▶理由を記入してください

(政務活動費の使用の透明性と意義を証明するためにどのような使い方をいたしますか)

## 14. 議会の尊重と議員の数の適正評価

### 14.1 議員数の適正評価

▶ 議員数は市の規模に対して適正ですか？

- 完全に不適正    やや不適正    どちらとも言えない  
 大部分適正    完全に適正

▶ 理由を記入してください

(議員数が適正かどうかの具体的な理由を説明してください)

### 14.2 議会運営の透明性と効率性

▶ 議会運営はどのくらい透明かつ効率的ですか？

- 非常に不透明で非効率    やや不透明で非効率    どちらとも言えない  
 やや透明で効率的    非常に透明で効率的

▶ 理由を記入してください

(議会運営の透明性や効率性について具体的な事例を説明してください)

## 15. 市民との交流および意見反映

### 15.1 市民との対話機会の創出

▶市民との対話機会をどれだけ創出しましたか？

- 3回以下    4～5回    6～7回    8～9回    10回以上

▶理由を記入してください

(市民との対話がどのように議会活動に役立ったか具体例を挙げて説明してください)

### 15.2 市民フィードバックの反映度

▶市民からのフィードバックをどれだけ反映しましたか？

- 25%未満反映    25%～49%反映    50%～74%反映  
 75%～89%反映    90%以上反映

▶理由を記入してください

(市民のフィードバックがどのように議会活動に反映されたか説明してください)